



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad de Granada



*FEG WORKING PAPER SERIES
DOCUMENTOS DE TRABAJO FEG*

FEG WORKING PAPERS SERIES

*Documentos de trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales de la Universidad de Granada*

FEG-WP Nº 6/09

INMIGRACIÓN Y LIBRE-COMERCIO:

¿QUÉ OPINAN LOS ESPAÑOLES Y POR QUÉ?

Natalia Melgar Alassio, Juliette Milgram Baleix

**BIBLIOTECA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

http://www.ugr.es/~biblio/biblioteca_ugr/bibliotecas_centros/economicas/index.html

Inmigración y libre-comercio: ¿qué opinan los españoles y por qué?
Natalia Melgar¹, Juliette Milgram-Baleix²

Resumen

España ha sido uno de los destinos preferidos de los emigrantes y ha registrado un claro proceso de apertura comercial. Sin embargo, en el contexto actual de fuerte desempleo, las políticas de inmigración y libre-comercio son cuestionadas. Este trabajo examina la influencia de los factores económicos, culturales y sociales en las opiniones sobre estas facetas de la globalización.

Se encuentra que los españoles tienen actitudes más favorables hacia el libre-comercio y más desfavorables hacia la inmigración que el promedio de la Unión Europea. Además, estas actitudes no son explicadas por los sentimientos nacionalistas o la religión. En línea con las predicciones del modelo Heckscher-Ohlin, los más educados apoyan el libre-comercio y también se oponen a la inmigración. Además, se encuentra evidencia a favor del modelo Ricardo-Viner: los empleados en sectores con ventaja comparativa apoyan el libre-comercio y aquellos empleados en los sectores agricultura y servicios se oponen a la inmigración.

Palabras clave: preferencias, proteccionismo, libre comercio, globalización, inmigración, España

Clasificación JEL: D01, F19, F22

¹ Departamento de Economía, Universidad de la República, Uruguay. E-mail: nmelgar@decon.edu.uy

² Autor de contacto. Universidad de Granada, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Teoría e Historia Económica, C/ Campus Cartuja s/n. 18071 Granada, España. Teléfono: (34) 958 24 10 00 / 20145. Fax: (34) 958 24 99 95. E-mail: jmilgram@ugr.es. Juliette Milgram Baleix agradece la financiación recibida de los proyectos del MICINN ECO2008-05908-C02-01 y ECO2008-04059 y de los proyectos SEJ 340 y SEJ03261 de la Junta de Andalucía.

Abstract

Spain has become one of the preferred destinations for many immigrants and it has registered a deep process of trade liberalization. However, the current context of high unemployment, the immigration and trade policies are under debate. We assess how economics, cultural and social factors influence on people's attitudes towards these facets of the globalization process.

We find that the Spanish show more favorable opinions towards free-trade and more negative attitudes towards immigration than the European Union average. Furthermore, these attitudes are not shaped by nationalist sentiments or religion.

In line with the Heckscher-Ohlin model, we find that more educated people tend to support free-trade and oppose immigration. We also find evidence in favor of the Ricardo-Viner model: those employed in a sector with comparative advantage are more likely to support free-trade while people employed in the agriculture or services sectors tend to oppose to immigration.

Key words: micro preferences, free trade, immigration, globalization, Spain

JEL classification: D01, F19, F22

1. Introducción

El objetivo de este trabajo es analizar las razones que guían las opiniones de los españoles hacia dos facetas de la globalización: la inmigración y el libre comercio. Los cambios vividos en España han sido especialmente importantes en estos dos ámbitos. Hace 40 años, España vivía casi en autarquía y su población emigraba a menudo. En la última década, el grado de apertura de España ha alcanzado la media europea y es el país de la UE que más inmigrantes ha acogido. El contexto actual de crisis económica y mayor desempleo es susceptible de abrir nuevamente el debate sobre la idoneidad de aplicar políticas restrictivas.

Según datos de CEPAL (2006), en el año 2004, España reunía a 1,2 millones de inmigrantes, destacándose la tendencia creciente del contingente de inmigrantes que llega a este país. Además, se observa un aumento del número de latinoamericanos “sin papeles”. Según Izquierdo (2004), en 1999, el 4% del total de extranjeros no estaba documentado y en el año 2000 este ratio creció hasta el 15%.³ El autor también destaca la aceleración registrada en la tasa de inmigrantes altamente cualificados registrada desde 1992. Entre los latinoamericanos, según CEPAL (2006), en el 2001 el porcentaje de indocumentados alcanzaba el 32% y en el 2004 se elevó al 51%.

Blanes (2008) destaca que si bien la inmigración es un fenómeno relativamente nuevo en España, cabe destacar la aceleración registrada en este proceso: en el año 1990, tan solo el 1% de la población española era inmigrante mientras que ese ratio alcanzó el 2.5% y el 8.7% en los años 2000 y 2006, respectivamente.

³ Estas estimaciones surgen de conciliar el número de personas registradas en el Padrón Continuo de Habitantes y el número de Permisos de Residencia otorgados por el Ministerio del Interior.

Según CEPAL (2006) el grado de complementariedad entre los mercados de trabajo de los países, la demanda laboral en el sector servicios, los efectos de las redes y las modalidades de reunificación familiar además de otros factores tecnológicos y demandas de trabajo específicas, explican la composición de la migración por sexo y la elección de Europa y en particular de España como destino. Además, se destaca que el protagonismo de las mujeres en la migración regional hacia España tiene estrecha relación con la existencia de una demanda inédita de mano de obra inmigrante en nichos laborales tradicionalmente feminizados, como el servicio doméstico y el cuidado de ancianos. Más del 40% de las mujeres inmigrantes trabaja en el servicio doméstico, mientras que los hombres lo hacen en mayor medida en la construcción (un tercio de los ocupados), la industria y la agricultura.

Con el objetivo de analizar el impacto de los factores económicos, culturales y sociales en la formación de las preferencias por el libre comercio y la inmigración en el caso de los ciudadanos españoles, se utiliza la encuesta del *Internacional Social Survey Program* realizada en el año 2003. Esta encuesta nos enseña que el porcentaje de personas que apoyan el libre-comercio o la inmigración en España, es inferior al 30% y la proporción de personas que apoyan ambos procesos a la vez es solo el 7%. Además, a diferencia de los demás países de la Unión Europea (UE), el porcentaje de españoles que apoyan el libre-comercio es mayor al porcentaje que apoya la inmigración.

Además, se analiza si las características del sector de empleo y el nivel educativo, influyen en la formación de estas actitudes. Este trabajo está en la línea de otros

estudios previos para otros conjuntos de países. Sin embargo, estudios como los de Daniels y von der Ruhr (2005), Denslow y Fullerton (1996), Guiso *et al.* (2003), Hainmueller y Hiscox (2005), Mayda y Rodrik (2005) y O'Rourke y Sinnott (2006), ponen más atención al tema del comercio, omitiendo la cuestión de la mano de obra y en particular las características del sector de empleo de los nativos. En cambio, los determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes solo han sido analizados por Mayda, 2006. Este trabajo propone analizar ambas actitudes conjuntamente.

Se destacan algunas singularidades del caso Español: los sentimientos nacionalistas resultan no significativos, al igual que la religión y la religiosidad. A diferencia de lo esperado, los más educados están más en contra de los inmigrantes y las principales reticencias provienen también de las personas que trabajan en el sector agrícola y servicios. En cambio, los más educados tienden a apoyar el libre comercio lo cual es evidencia a favor del modelo Heckscher-Ohlin, considerando que España es un país relativamente bien dotado en capital humano comparado con la media mundial sin embargo, dado que el nivel educativo de los inmigrantes ha aumentado, los españoles más educados también tienden a oponerse a la inmigración.

Más aún, las actitudes de los españoles se alinean con el modelo de más corto plazo (modelo Ricardo-Viner) tanto para la inmigración como para el libre-comercio. Aquellos empleados en sectores con ventaja comparativa muestran actitudes más favorables hacia el libre comercio y los empleados en el sector servicios (sector no comerciable) tienden a oponerse a la inmigración. Este último resultado implica que los inmigrantes son vistos como mayor competencia en el mercado laboral por este conjunto de individuos.

La estructura del documento es la siguiente. En las secciones 2 y 3 se presentan los trabajos previos y la evidencia empírica más relevante para el presente análisis. En la sección 4 se sintetiza la metodología y la información estadística utilizada. La sección 5 analiza los principales resultados obtenidos. Por último, las conclusiones se presentan en la sección 6.

2. Marco teórico

En un contexto de competencia perfecta, los modelos clásicos y neo-clásicos basados en la ventaja comparativa aseguran el carácter óptimo de la libre circulación tanto de personas, bienes y capitales (aspectos claves del proceso de globalización). Tanto el comercio como la movilidad de factores son considerados como las formas más eficientes de asignar los recursos. Sin embargo, en la práctica, el escenario más frecuente es la existencia de restricciones a estos procesos, sean cuales sean las características del país (en desarrollo o desarrollados, economías grandes o economías pequeñas, etc.).

Estas restricciones surgen como respuesta de los gobernantes a las demandas concretas de los votantes o grupos de presión. En este sentido, O'Rourke y Taylor (2006) encuentran evidencia a favor del modelo del votante medio y concluyen que un sistema democrático no contribuye, por si mismo, al libre comercio sino que las políticas concretas que se establezcan dependen de cómo se vean afectados los trabajadores ante la liberalización comercial.

En el caso de los factores económicos, una primera hipótesis consiste en suponer que los individuos consideran que las políticas comerciales y la inmigración les afectarán en el sentido previsto por los modelos de comercio internacional. Por lo tanto, sus actitudes se alinearían con las predicciones de estos modelos.

Los dos modelos básicos de comercio internacional son el modelo Heckscher-Ohlin (H-O) que supone plena movilidad de factores productivos y el modelo Ricardo-Viner (R-V) que supone que existen factores productivos específicos. Ambos modelos brindan predicciones complementarias respecto a las preferencias sobre política comercial y movilidad de factores.

Dados los supuestos del modelo H-O, habrá distintas preferencias entre los individuos respecto a la liberalización comercial dependiendo de si sus ingresos provienen del factor relativamente abundante o escaso. En cambio, según el modelo R-V, las preferencias de cada individuo dependerán del sector en el cual trabaja.

El modelo H-O también predice que los factores de producción se trasladarían al país donde su retorno sea mayor. A partir de esta movilidad de factores y bajo los supuestos del modelo, se llegaría a la igualación de sus precios en cada país. En el caso del factor trabajo, es innegable que la obtención de salarios más altos es uno de los determinantes principales de los flujos migratorios. Aunque la existencia de salarios mínimos en los países desarrollados frena la igualación de los salarios, dado el incremento en la oferta de trabajo no calificado, existiría una presión a la baja en el salario de estos.

Sin embargo, las nuevas teorías del comercio internacional muestran que en determinados casos, las políticas comerciales (restrictivas) son susceptibles de incrementar el bienestar. No obstante, la implementación de tales políticas de forma acertada o en forma dinámicamente consistente resulta tan difícil que la recomendación de política termina siendo, por diversas razones, el libre-comercio (Krugman, 1987). En caso de países grandes o en presencia de externalidades, mercados no competitivos e incertidumbre, las restricciones comerciales son susceptibles de incrementar el bienestar de un país en relación a la situación de libre comercio (Krugman y Obstfeld, 2002).

3. Evidencia empírica

3.1. Efectos re-distributivos y las actitudes hacia el libre comercio y la inmigración

Mayda y Rodrik (2005), a partir de una muestra de 23 países, concluyen que la evidencia apoya al modelo H-O y en particular al Teorema Stolper-Samuelson. Por lo cual, las preferencias acerca del libre comercio dependerían, no sólo de las características del individuo (años de educación o calificación), sino también de las características del país (por ejemplo, nivel de educación, dotación factorial, etc.). El mismo resultado es verificado por Beaulieu *et al.* (2005) y Beaulieu *et al.* (2004). Sanz y Martínez i Coma (2008) y Scheve y Slaughter (2001-a) también encuentran evidencia a favor del modelo H-O en los casos de la UE y Estados Unidos, respectivamente.

Sin embargo, Beaulieu *et al.* (2004) encuentran que los trabajadores más cualificados tienden a apoyar el libre comercio independientemente de la dotación relativa de factores de su país y Beaulieu *et al.* (2005) muestran que en ningún país de América Latina, los trabajadores no cualificados tienen mayor probabilidad de apoyar el libre comercio que aquellos cualificados.

Doyle y Fidrmuc (2006) analizan los determinantes económicos del apoyo en el año 2002, al ingreso a la UE de los residentes de Bulgaria, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y República Checa y Turquía. Sus resultados muestran que la probabilidad de participar y votar a favor del ingreso a la UE es creciente con el nivel de educación, los ingresos y decreciente con la edad. Además, esta probabilidad es mayor entre los trabajadores de cuello blanco y aquellos que viven en las zonas urbanas. Estos resultados también son confirmados por Caplanova *et al.* (2004).

En relación a las actitudes hacia los inmigrantes, Scheve y Slaughter (2001-b) y Kessler (2001) muestran que las actitudes a favor de los inmigrantes, en Estados Unidos, dependen positivamente del nivel educativo. Este resultado es consistente con la historia del mercado de trabajo de este país caracterizado por inmigrantes con niveles de calificación relativamente bajos respecto a los nativos. Mayda (2006) y O'Rourke y Sinnott (2006) extienden el análisis a una muestra más amplia de países y verifican este resultado: la relación entre la calificación de los nativos y los inmigrantes, determina las actitudes hacia la inmigración.

Adicionalmente, Denslow y Fullerton (1996) demuestran que la incertidumbre, el miedo por la competencia de las importaciones y elementos como las fases del ciclo económico, la educación y las características demográficas juegan un rol significativo como determinantes de las preferencias individuales. Facchini y Mayda (2007) muestran que la probabilidad de que un individuo esté a favor de la inmigración es una función creciente de su nivel de calificación en aquellos países donde los nativos son relativamente más calificados que los inmigrantes y viceversa. En este sentido, Thierfelder y Robinson (2002) destacan la relevancia de los cambios en la dotación relativa de factores debido a que encuentran una alta sensibilidad del precio relativo de los factores, en Estados Unidos, a esta variable (mayor que la registrada con respecto al precio de las *commodities*).

Por último, además del efecto directo (en el mercado de trabajo), las actitudes hacia los inmigrantes dependen de cómo se perciba que afectarán al Estado de Bienestar. Dustmann y Preston (2006) destacan el efecto negativo de la mayor demanda de servicios públicos dado que los nativos pueden temer que esto se financie con aumentos de impuestos y Krieger (2004) señala que en sociedades envejecidas, los inmigrantes pueden generar una externalidad positiva al contribuir al sistema de seguridad social.

3.2. Factores no económicos que afectan las actitudes hacia la inmigración y el libre comercio

Dado que se pretende analizar cuales son los elementos que modelan las preferencias por el comercio internacional y las actitudes hacia los inmigrantes, resulta relevante

destacar la existencia de un conjunto de elementos no económicos (por ejemplo, características ideológicas, sociales, demográficas y culturales) que pueden influir sobre las mismas.

Kessler y Freeman (2005) analizando los determinantes de las actitudes frente a los inmigrantes, encuentran que si bien algunas características económicas y el nivel educativo son variables significativas, los mayores impactos se registran en las variables vinculadas a la ideología y los sentimientos de apego. O'Rourke y Sinnott (2006), agregan que los valores, los apegos y la identidad nacional son atributos significativos para explicar las preferencias por el libre comercio dado que podrían traducirse en sentimientos de superioridad nacional y actitudes antagonistas hacia productos extranjeros. Los autores encuentran que las actitudes proteccionistas están significativamente relacionadas con el patriotismo y el chovinismo, en todos los países incluidos en la muestra.

Respecto a estos atributos, resulta importante destacar la existencia de distintos grados de apego hacia la nación, lo cual lleva a distinguir entre patriotismo, nacionalismo y chovinismo. Por patriotismo se entiende un apego genuino al país, mientras que el nacionalismo y el chovinismo implican una devoción por el país ubicándolo por encima de otros. El orgullo nacional coexiste con el patriotismo, es un prerequisite para el nacionalismo, pero este último va más allá del orgullo nacional.

En este sentido, el patriotismo no sería contradictorio con tener preferencias no proteccionistas o actitudes favorables hacia los inmigrantes, sin embargo, el resultado en el caso del nacionalismo es ambiguo. Aceptando que el comercio genera ganancias

a nivel nacional -como un “juego de suma positiva”-, es esperable que aquellos que se definan como “patriotas” estén a favor del libre comercio mientras que, si el individuo percibe al comercio como un “juego de suma cero” en el cual lo que algunas naciones ganan lo están perdiendo otras o si en cambio, considera que las consecuencias sociales podrían ser adversas, es esperable que tengan preferencias proteccionistas. Por ultimo, es esperable que individuos que consideran a su país mejor que otros prefieran su aislamiento respecto al mundo exterior y por lo tanto, apoyen políticas de restricción a las importaciones (Mayda y Rodrik, 2005).

Con respecto a la educación y más allá de su rol como determinante del tipo de factor productivo, Denslow y Fullerton (1996) destacan que si un individuo está familiarizado con el comercio internacional y sus beneficios, la probabilidad de oposición a las reformas comerciales se reduce. Este último punto, brinda un argumento a favor de incrementar los esfuerzos a nivel de la educación de ciertos grupos para reducir la oposición. La misma recomendación surge de Hainmueller y Hiscox (2005) al analizar las actitudes de los europeos frente a la inmigración. Los autores demuestran que si bien la probabilidad de apoyar la inmigración es una función creciente del nivel de educación de los encuestados, en Europa este apoyo no depende del nivel de calificación de los inmigrantes.

Un segundo elemento es la asiduidad religiosa del individuo. Guiso *et al.* (2003), plantean que las creencias religiosas son variables de baja frecuencia, basadas en enseñanzas y condicionadas por el medio cultural, las cuales afectan las actitudes de sus adherentes respecto al sistema económico y no reflejan, necesariamente, “mensajes de textos sagrados o expresiones de líderes religiosos”.

A su vez, Mayda y Rodrik (2005) concluyen que las variables con mayor influencia en la formación de las preferencias son el status social, el ingreso relativo, los valores y los apegos. Encuentran que más que el nivel de ingreso absoluto del individuo influye el lugar en la escala donde el individuo se ubica a sí mismo, los individuos “más ricos” en un país tienden a ser favorables al comercio y los “más pobres” más proteccionistas. Con respecto a los apegos, encuentran que las personas que sienten más apego por su barrio, comunidad, país o que se definen como nacionalistas tienden a ser más proteccionistas.

Además de las características ideológicas, existen variables demográficas que resultan relevantes para explicar tanto las preferencias por políticas comerciales como las actitudes hacia los inmigrantes. Por ejemplo, en lo que refiere a edad y género, en general los estudios empíricos muestran que las personas mayores y las mujeres son más proclives a apoyar políticas restrictivas de las importaciones y tienen una actitud menos favorable respecto a los inmigrantes. A su vez, algunos estudios encuentran que las personas casadas o con pareja estable son también más proteccionistas.

En particular, O’Rourke y Sinnott (2006), encuentran que las personas de mayor edad, los habitantes del medio rural, las mujeres, los católicos, los casados y los afiliados a un sindicato tienden a preferir políticas restrictivas del comercio internacional mientras que los empelados por cuenta propia son más propensos a apoyar la liberalización comercial. Chandler y Tsai (2001) y Dustmann y Preston (2007) encuentran que el apoyo a la inmigración es menor en el caso de las mujeres, de los

individuos de más edad, entre aquellos afines con la derecha y los que poseen sentimientos nacionalistas.

4. Datos descriptivos

La fuente de micro-datos utilizada en esta investigación corresponde al módulo de Identidad Nacional de la encuesta de la red *International Social Survey Program* realizada en el año 2003. En cada país donde se realiza esta encuesta, la muestra es representativa.

Si bien la encuesta se realiza en más de 30 países en distintas fases de desarrollo, este estudio se centrará en el caso particular de España dado que es un destino importante de los emigrantes (en particular, de los latinoamericanos) y la apertura de España al comercio internacional es relativamente reciente, por lo cual los individuos son concientes de las ventajas de este proceso comercial y la adhesión a la UE.

La encuesta incluye dos preguntas que permiten capturar las actitudes de los individuos tanto hacia el libre comercio como hacia los inmigrantes a partir de las cuales se construyeron las variables dependientes para los modelos estimados.

1. “En su opinión, ¿el país debe limitar las importaciones de productos extranjeros para proteger la economía nacional?”.
2. “Que tan de acuerdo está usted con la siguiente afirmación: en general, los inmigrantes son buenos para la economía”.

La tabla 1 muestra la distribución de las respuestas a estas preguntas en el caso de España.

Insertar Tabla 1: Distribución de las respuestas

El objetivo de este trabajo es analizar cuales son las características individuales que influyen en la formación de actitudes individuales favorables hacia a los inmigrantes y el libre comercio. Por lo tanto, a partir de las preguntas anteriores se construyeron las siguientes variables dependientes binarias:

1. ***PRO_LCOM***: 1 si la respuesta del individuo a la pregunta (1) es “en desacuerdo” o “muy en desacuerdo” y 0 en otro caso.
2. ***PRO_INM***: 1 si la respuesta del individuo a la pregunta (2) es “muy de acuerdo” o “de acuerdo” y 0 en otro caso.

Insertar Tabla 2: Distribución de las variables dependientes

Como se observa en la tabla 2, aproximadamente la cuarta parte de los individuos manifiestan una actitud favorable hacia el libre comercio mientras que la quinta parte muestra actitudes pro inmigración. La fracción de personas con una actitud favorable hacia los inmigrantes es por tanto menor que el porcentaje de personas a favor del libre comercio y cabe destacar que el porcentaje de indecisos es mayor cuando se le pregunta acerca de la movilidad de personas que de la movilidad de bienes. Si bien la distribución es similar, las variables no están correlacionadas. Asimismo, la tabla muestra el cruce que se obtiene combinando las respuestas a ambas preguntas, se

destaca que tan solo el 7% de los individuos muestran actitudes favorables a ambos procesos, mientras que el porcentaje de personas que, en ambos casos, registra actitudes desfavorables o son indiferentes alcanza al 57,1%.

Insertar Tabla 3: Distribución de las variables dependientes por país de la UE

Con fines comparativos, la tabla 3 presenta los resultados para los diez países de la UE que integran la muestra. Se observa que Suecia es el país que registra actitudes más favorables hacia el comercio internacional (36,5%) y Portugal el país que presenta actitudes más favorables hacia los inmigrantes (51%) mientras que es en Francia donde se encuentran ambos mínimos (13% y 16,5%, respectivamente). Además, en siete de los diez países considerados (Alemania, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Irlanda, Portugal y Suecia), la fracción de personas con una actitud favorable hacia los inmigrantes es mayor que el porcentaje a favor del libre comercio. Sin embargo, no es el caso de España donde el 21,9% y el 27,9% de los encuestados apoyan la inmigración y el libre-comercio.

La tabla 4 describe las variables independientes incluidas en los modelos estimados.

Insertar Tabla 4: Descripción de las variables independientes

Dado que el sector de actividad es conocido, se calcularon indicadores de ventaja y desventaja comparativa para aquellos sectores industriales expuestos a la competencia internacional a partir de la base de datos CHELEM (*Comptes Harmonisés sur les*

Echanges et l'Economie Mondiale), del CEPII⁴ (*Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales*). Se generaron variables independientes que reflejan si el individuo trabaja en la producción de un bien susceptible de beneficiarse, perjudicarse o no verse afectado por el libre comercio “*NO COMERCIALIZABLE*”, “*VENTAJA COMPARATIVA*” y “*DESVENTAJA COMPARATIVA*”.

5. Resultados econométricos

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir de la estimación de modelos probit cuyo objetivo es explicar tanto el apoyo hacia la llegada de inmigrantes (*PRO_INM*) como las preferencias por el libre-comercio (*PRO_LCOM*) en España. En ambos casos, se estiman cinco modelos con un conjunto común de variables vinculadas a características económicas y socio-demográficas de los individuos, y alternando las variables vinculadas a las características del sector de empleo del encuestado.

Con el objetivo de analizar el impacto de cada una de las variables independientes significativas en la formación de ambas actitudes; se computaron los efectos marginales que se reportan en las tablas 5 y 6. Se destaca que la probabilidad de tener actitudes favorables hacia los inmigrantes es cercana al 19% y la probabilidad de preferir el libre comercio alcanza al 24,4%.

Insertar Tabla 5: Actitudes hacia los inmigrantes (cambios marginales)

Insertar Tabla 6: Actitudes hacia el libre comercio (cambios marginales)

⁴ CEPII es un centro francés fundado en 1978 que realiza investigaciones sobre la economía internacional y genera bases de datos, en particular la base datos CHELEM está disponible on line: www.cepii.fr.

Se demuestra que existe un conjunto de características individuales, tanto económicas como socio-demográficas, que juegan un rol relevante para explicar las actitudes tanto hacia los inmigrantes como hacia el comercio internacional.

En primer lugar, existe un sesgo significativo según género. Los hombres tienen actitudes más favorables tanto hacia los inmigrantes como hacia el libre comercio. La menor tasa de participación histórica de la mujer en el mercado laboral, así como el diferencial salarial existente entre géneros y las diferencias en los puestos de trabajo que obtienen las mujeres respecto a los hombres son factores que incrementan la precariedad del trabajo femenino y la proporción de empleo poco cualificado ocupado por mujeres. En este contexto de mercado segmentado, las mujeres podrían percibir un riesgo mayor ya sea ante la competencia de inmigrantes o ante el libre comercio. CEPAL (2006) precisa que la migración internacional desde América Latina y el Caribe se ha distinguido notoriamente por el creciente número de mujeres dedicadas al servicio doméstico pero también se encuentra una significativa representación de enfermeras y profesoras. La feminización de la inmigración contribuye seguramente a explicar este resultado.

En segundo lugar, los resultados indican que si bien la edad no es determinante de las actitudes hacia el libre comercio, incide favorablemente en las actitudes hacia los inmigrantes. Este hecho puede vincularse a que los inmigrantes no son vistos como competencia en el mercado laboral por aquellos que pueden tener una posición consolidada en este o que la inmigración puede ser vista como una solución a los

problemas de financiación de las pensiones de jubilación en el caso de una población envejecida como la europea.

En tercer lugar, los resultados muestran que, los más educados se muestran reticentes a la inmigración mientras que las actitudes hacia el libre comercio son más favorables entre los más educados. En la medida en que los individuos expresan sus preferencias en función de cómo consideran que se verán por estos procesos, los resultados confirman las predicciones del modelo H-O. En el caso de España, la predicción es que el salario de los más educados se vería afectado positivamente por la liberalización comercial dado que es abundante en trabajo cualificado respecto a la media mundial. En lo que se refiere a inmigración, el resultado no contradice la predicción del modelo H-O dado que el nivel de educación medio de los inmigrantes que llegan a España ha aumentado sensiblemente (Izquierdo, 2004) de forma tal que los más educados los consideran como competencia en el mercado laboral. En el modelo tres, que incluye una *dummy* que expresa el hecho de que el individuo trabaja en un sector de servicios, la variable educación pierde significación. Por tanto, la reticencia de los más educados a la inmigración es en gran parte explicada por la opinión de los que están empleados en este sector. En todo caso, este resultado es una particularidad de España, dado que no se observa para la media de los demás países de la Unión Europea.

Los modelos estimados muestran que aquellas personas solteras y casadas, es decir, aquellos que no han vivido experiencias negativas como el divorcio o la viudez tienden a mostrar actitudes más favorables hacia los inmigrantes.

Además, se encuentra que la escala subjetiva de ingresos está relacionada positivamente con las actitudes hacia los inmigrantes, en sentido favorable. Este resultado es consistente con la literatura previa, dado que los individuos con altos niveles de ingresos tienden a ser más tolerantes y a confiar más en otros individuos (Melgar *et al.*, 2008).

Los resultados indican que aquellos que están auto-empleados tienden a apoyar el libre comercio mientras que esta característica no genera diferencias significativas en las actitudes hacia los inmigrantes.

Adicionalmente, el lugar de residencia también es determinante de ambas actitudes. Aquellos españoles que viven en ciudades (grandes o pequeñas) tienden a oponerse más a la inmigración y a apoyar más el libre comercio que aquellos que viven en zonas rurales.

Por último, en ambos casos, las variables vinculadas a la religión, religiosidad, estar desempleado, estar afiliado a un sindicato y sentimientos de patriotismo o nacionalismo resultaron no significativas. Es decir, que no se encuentran diferencias significativas entre aquellos que han vivido eventos familiares negativos (como divorcios o viudez) y el resto, así como tampoco genera diferencias significativas el asistir a servicios religiosos frecuentemente, pertenecer a una religión, sentir orgullo por el país o sentimientos de apego más fuertes.

En resumen, se encuentra que existe un conjunto de variables cuyo impacto es relevante en al menos uno de los casos analizados (género, edad, educación, el estado

civil, lugar de residencia y auto-empleo). Se destacan algunas particularidades del caso español: sus preferencias en materia de libre-comercio e inmigración no están vinculadas sentimientos nacionalistas significativos ni a la religión y/o religiosidad. El nivel de ingresos influye de forma positiva y significativa en las actitudes hacia la inmigración mientras que los más educados tienden a oponerse más a los inmigrantes. En cambio, el nivel de ingresos no determina las preferencias por el libre comercio y genera actitudes más favorables hacia la inmigración.

Con respecto al sector de empleo, se destaca que el estar empleado en el sector servicios genera actitudes más desfavorables hacia los inmigrantes. Este sector se caracteriza por ser principalmente no comerciable y esta característica podría deberse a que los inmigrantes son percibidos como mayor competencia en el mercado de trabajo. Este resultado es destacable dado que España ha pasado de ser fuente de inmigrantes a ser país receptor. Además, este resultado difiere de los encontrados por Mayda (2007) que encuentra que esta característica del sector de empleo no afecta la formación de las actitudes hacia los inmigrantes en una amplia muestra de países.

Sin embargo, esta característica no es determinante de las preferencias por el libre comercio, lo cual implica que estas actitudes no dependen del hecho de tener o no tener competencia (potencial) de productos importados. Este resultado puede explicarse por varios factores: a) la existencia de alta movilidad de factores en el mercado español, b) que los españoles consideren un horizonte temporal relativamente largo en la determinación de estas preferencias y c) la apertura de España al comercio internacional es relativamente reciente, por lo cual todos los individuos son igualmente concientes de las ventajas de la apertura comercial y la

adhesión a la UE. Los factores (a) y (b) implicarían que sus preferencias hacia el libre comercio se alinean con el modelo H-O.

En el caso de los sectores comerciables, se consideró en primer lugar, si el individuo trabajaba en el sector industrial o en el agropecuario y en segundo lugar si el sector de empleo tenía ventaja o desventaja comparativa.

Los resultados indican estar empleado en los sectores industrial o agrícola no genera diferencias significativas en las opiniones sobre el libre comercio pero los trabajadores agrícolas tienden a oponerse más a la inmigración. Además, aquellos empleados en un sector con ventaja comparativa tienden a apoyar el libre comercio lo cual es evidencia de que están claramente posicionados ante las ventajas del proceso de liberalización comercial. Estos resultados representan evidencia a favor del modelo R-V.

El hecho de que los empleados en sectores con desventaja comparativa no muestran un grado significativo de rechazo a la liberalización comercial, podría ser explicado por una alta movilidad de factores por el hecho de que la visión española en este ámbito está sesgada más hacia las ganancias que las pérdidas. Esto contradeciría la tesis de Kahneman y Tversky (1979) que afirma que las actitudes de los individuos están sesgadas hacia las posibles pérdidas más que hacia las ganancias potenciales. Sin embargo, el reciente pasado de economía cerrada de España puede explicar que los españoles tengan todavía muy presentes los inconvenientes de las políticas restrictivas al comercio.

Este resultado también podría deberse a que la apertura comercial afecta a los individuos a través de dos vías a veces contradictorias: como consumidor y como empleado o productor. Por un lado, se benefician de algunos de los efectos positivos del comercio (mayor cantidad y/ o variedad de bienes). Por otro lado, podrían verse perjudicados dado que su sector de empleo se afectaría negativamente dada la desventaja comparativa.

6. Conclusiones

Respecto a la literatura existente, los modelos probit estimados corroboran parte de los resultados de Denslow y Fullerton (1996), Mayda (2006), Mayda y Rodrik (2005) y O'Rourke y Sinnott (2006), entre otros. Las actitudes hacia los inmigrantes y el libre comercio no están determinadas únicamente por variables económicas sino que existe un conjunto de variables socio-demográficas cuya incidencia es significativa.

En el caso de los ciudadanos españoles, las características que más influyen en la formación de las preferencias por el libre comercio y/ o las actitudes hacia los inmigrantes son el género, la edad, la educación, el estado civil, el nivel de ingresos, el auto-empleo y el lugar de residencia. Características como estar desempleado, los sentimientos de apego por el país, la religión o la religiosidad resultan no significativas.

Además, se agregan nuevos elementos al análisis en cuanto a las predicciones de los modelos económicos que nos permiten predecir los efectos de la globalización.

En el caso del libre comercio, se encuentra que las actitudes individuales se alinean al modelo R-V dado que los empleados en sectores con ventaja comparativa tienden a apoyar el libre comercio aunque el sector de empleo no genera diferencias significativas. Además, estas opiniones no están sesgadas hacia las posibles pérdidas dado que los empleados en sectores con desventaja comparativa no se oponen al libre comercio.

Con respecto a las actitudes hacia los inmigrantes, se encontró que el hecho de estar empleado en el sector de servicios y en la agricultura determina actitudes menos favorables; indicando que los inmigrantes son percibidos como competencia en el mercado laboral. Este resultado está en armonía con los datos que demuestran que los inmigrantes suelen emplearse en estos sectores (CEPAL, 2006) y también brinda evidencia a favor del modelo R-V dado que podría indicar que el horizonte temporal relevante es el corto plazo en el cual los factores de producción son fijos y por lo tanto, los inmigrantes incrementan la competencia en el mercado laboral.

Por último, se destaca el rol de la educación. En línea con el modelo H-O, los más educados (factor relativamente abundante en España) tienden a apoyar el libre comercio y se muestran más reticentes a la inmigración lo cual se explica por el hecho de que el nivel educativo de los inmigrantes ha aumentado considerablemente.

Referencias bibliográficas

- Beaulieu, E., Ravindra, Y. y Wang, W. (2005), “Who Supports Free Trade in Latin America?”, *The World Economy*, 28 (7): 941-59.
- Beaulieu, E., Dehejia, V. y Zakhilwal, H. (2004), “International Trade, Labor Turnover and the Wage Premium: Testing the Bhagwati-Dehejia Hypothesis for Canada”, *CESifo*, WP- 1149.
- CEPII, CHELEM database, Centre d’Etudes Prospectives et Internationales, Paris.
<http://www.cepii.fr/anglaisgraph/bdd/chelem.htm>
- Chandler, C. y Tsai, Y. (2001), “Social factors influencing immigration attitudes: an analysis of data from the General Social Survey”, *The Social Science Journal*, 38: 177-188.
- Daniels, J. y von der Ruhr, M. (2005), „God and the Global Economy: Religion and Attitudes toward Trade and Immigration in the United States”, *Socio Economic Review*, 3: 467-489.
- Denslow, D. y Fullerton, T. (1996), “Consumer attitudes toward trade liberalization”, *Applied Economics Letters*, 3: 179-182.
- Doyle, O. y Fidrmuc, J. (2006), “Who favors enlargement?: Determinants of support for EU membership in the candidate countries referenda”, *European Journal of Political Economy*, 22: 520-543.
- Dustmann, C. y Preston, I. (2007), “Racial and Economic Factors in Attitudes to Immigration”, *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 7 article 62.
- Dustmann, C. y Preston, I. (2006), “Is immigration good or bad for the economy? Analysis of attitudinal responses”, *Research in Labor Economics*, 24: 3-34.

- Facchini, G. y Mayda, A. (2007), “Does the Welfare State Affect Individual Attitudes towards Immigrants?”, *Centro Studi Luca d'Agliano Development Studies*, WP-233.
- Guiso, L., Sapienza, P. y Zingales, L. (2003), “People’s Opium? Religion and Economic Attitudes”, *Journal of Monetary Economics*, 50 (1): 225-282.
- Hainmueller, J. y Hiscox, M. (2007), “Educated preferences: Explaining attitudes toward immigration in Europe”, *International Organization*, 61 (2): 399-442.
- Izquierdo, A. (2004), “Cambios en la inmigración a resultas de la política restrictiva del gobierno Español”, *Center for Comparative Immigration Studies*, WP-109.
- Kahneman, D. y Tversky, A. (1979), “Prospect theory: An analysis of decision making under uncertainty”, *Econometrica*, 47: 263-291.
- Kessler, A. y Freeman, G. (2005), “Public Opinion in the EU on Immigration from Outside the Community”, *Journal of Common Market Studies*, 43 (4): 825-850.
- Kessler, A. (2001), “Immigration, economic insecurity, and the “ambivalent” American public”, *Center for Comparative Immigration Studies*, WP- 41.
- Krieger, T. (2004), “Public Pensions and Immigration Policy when Voters are Differently Skilled”, *Public Economics*, 04-11006 EconWPA.
- Krugman, P. (1987), “Is Free Trade Passé?”, *Economic Perspectives*, 1 (2): 131-144.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2002), *Economía Internacional: Teoría y Política del Comercio Internacional*, Madrid: Addison-Wesley Iberoamericana.
- Mayda, A. (2007), “Why Are People More Pro-Trade than Pro-Migration?”, *IZA discussion paper* 2855.
- Mayda, A. (2006), “Who is against immigration? A cross-country investigation of individual attitudes toward immigrants”, *Review of Economics and Statistics* 88, 510-530.

- Mayda, A. y Rodrik, D. (2005), “Why are some people (and countries) more protectionist than others?”, *European Economic Review*, 49 (6): 1393-1430.
- Melgar, N., Rossi, M. y Smith, T. (2008), “Individual Attitudes Towards Others, Misanthropy Analysis in a Cross-Country Perspective”, *Departamento de Economía*, DT-12/08.
- O’Rourke, K. y Sinnott, R. (2006), “The determinants of individual attitudes towards immigration”, *European Journal of Political Economy*, 22: 838-861.
- O’Rourke, K. y Taylor, A. (2006), “Democracy and Protectionism”, *National Bureau of Economic Research*, WP- 12250.
- Sanz, I. y Martínez i Coma, F. (2008), “Skill and Support to Globalization in the EU”, *Journal of Economic Methodology*, 15 (4): 271-275.
- Scheve, K. y Slaughter, M. (2001-a), “What determines individual trade-policy preferences?”, *Journal of International Economics*, 54 (2): 267-292.
- Scheve, K. y Slaughter, M. (2001-b), “Labor market competition and individual preferences over immigration policy”, *Review of Economics and Statistics*, 83: 133-145.
- Smith, T. W. (1997), “Factors Relating to Misanthropy in Contemporary American Society”, *Social Science Research*, 26 (2): 179-196.
- Thierfelder, K. y Robinson, S. (2002), “Trade and the skilled-unskilled wage gap in a model with differentiated goods”, *International Food Policy Research Institute*, paper 96.

Anexo I – Tablas

Tabla 1 - Distribución de las respuestas

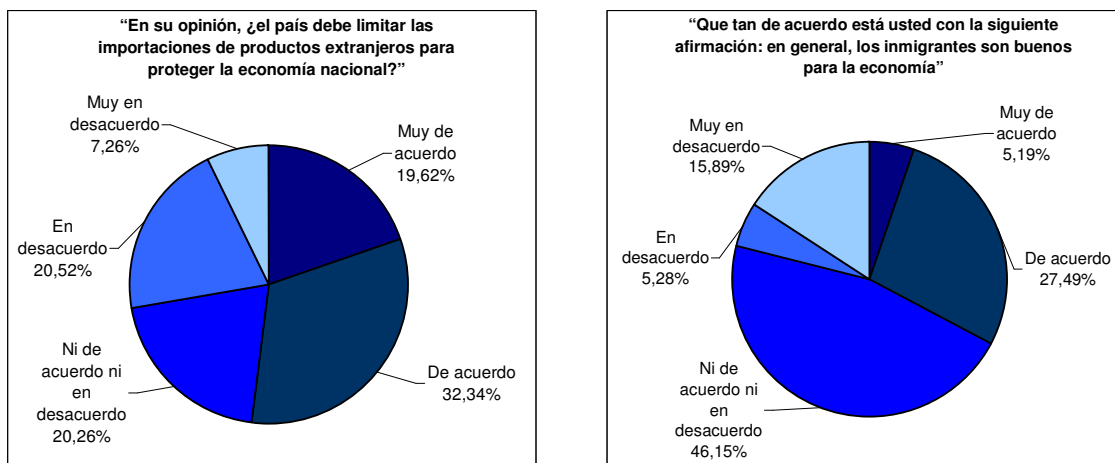


Tabla 2 - Distribución de las variables dependientes

		<i>PRO_TRADE</i>		
		0	1	Total
<i>PRO_INM</i>	0	57,1	20,9	78,1
	1	15,0	7,0	21,9
	Total	72,1	27,9	100

Nota: Valores expresados en porcentajes

Tabla 3 - Distribución de las variables dependientes por país de la UE

	<i>PRO_INM</i>				<i>PRO_LCOM</i>		
	0	1	TOTAL		0	1	TOTAL
Portugal	49,0	51,	100	Suecia	63,5	36,5	100
Suecia	50,8	49,2	100	Austria	66,1	33,9	100
Irlanda	53,4	46,6	100	Alemania	67,3	32,7	100
Alemania	65,6	34,4	100	Dinamarca	69,5	30,5	100
Dinamarca	69,7	30,3	100	España	72,2	27,8	100
Austria	71,9	28,1	100	Portugal	77,6	22,4	100
Finlandia	73,2	26,8	100	Irlanda	79,4	20,6	100
España	77,9	22,2	100	Finlandia	80,2	19,8	100
Gran Bretaña	78,8	21,2	100	Gran Bretaña	80,6	19,4	100
Francia	83,5	16,5	100	Francia	87,0	13,0	100
TOTAL	67,4	32,6	100	TOTAL	77,1	22,9	100

Nota: Valores expresados en porcentajes

Tabla 4 - Descripción de variables independientes

Variable	Valores	Media	Fuente
AGRICULTURA	1 si está empleado en el sector agrícola	0,06	ISSP (2003)/ CHELEM, CEPII (2006)
CASADO	1 si está casado	0,57	ISSP (2003)
CATÓLICO	1 si la religión es Católica	0,51	ISSP (2003)
CIUDAD GRANDE	1 si vive en una ciudad grande	0,30	ISSP (2003)
CIUDAD PEQUEÑA	1 si vive en una ciudad pequeña	0,20	ISSP (2003)
CUENTA PROPIA	1 si es cuenta-propista	0,86	ISSP (2003)
DESEMPLEADO	1 si está desempleado	0,07	ISSP (2003)
DESVENTAJA COMPARATIVA	1 si el sector de empleo tiene desventaja comparativa	0,08	ISSP (2003)/ CHELEM, CEPII (2006)
EDAD	Edad del individuo (años cumplidos)	45,38	ISSP (2003)
EDUCACIÓN	Años de educación	11,75	ISSP (2003)
ESCALA DE INGRESOS	Auto definición en una escala de ingresos de 1 (menor) al 10 (mayor)	4,78	ISSP (2003)
HOMBRE	1 si es hombre	0,43	ISSP (2003)
INDUSTRIA	1 si está empleado en el sector industrial	0,12	ISSP (2003)/ CHELEM, CEPII (2006)
NACIONALISMO	1 si está muy de acuerdo o de acuerdo en que es mejor ser ciudadano de su país	0,71	ISSP (2003)
NO GREMIO	1 si nunca ha sido miembro de un gremio	0,53	ISSP (2003)
PATRIOTISMO	1 si se siente cercano o muy cercano a su país	0,95	ISSP (2003)
RELIGIOSIDAD	1 si el individuo asiste a servicios religiosos al menos una vez a la semana	0,12	ISSP (2003)
SERVICIOS	1 si está empleado en el sector servicios	0,44	ISSP (2003)/ CHELEM, CEPII (2006)
SOLTERO	1 si es soltero	0,24	ISSP (2003)
VENTAJA COMPARATIVA	1 si el sector de empleo tiene ventaja comparativa	0,07	ISSP (2003)/ CHELEM, CEPII (2006)

Tabla 5- Actitudes hacia los inmigrantes (cambios marginales)

	1.1	1.2	1.3	1.4
Probabilidad (PRO_INM=1) =	19,2%	19,0%	18,9%	19,1%
HOMBRE	0.064**	0.060**	0.065**	0.065**
	[0.027]	[0.027]	[0.027]	[0.027]
EDAD	0.002**	0.002*	0.002*	0.002**
	[0.001]	[0.001]	[0.001]	[0.001]
EDUCACIÓN	-0.011*	-0.008	-0.011*	-0.011**
	[0.006]	[0.006]	[0.006]	[0.006]
CASADO	0.079**	0.071*	0.075**	0.080**
	[0.037]	[0.038]	[0.038]	[0.038]
SOLTERO	0.118*	0.104	0.109*	0.116**
	[0.065]	[0.064]	[0.064]	[0.065]
ESCALA DE INGRESOS	0.042***	0.040***	0.042***	0.042***
	[0.009]	[0.009]	[0.009]	[0.009]
RELIGIOSIDAD	0.010	0.012	0.006	0.011
	[0.041]	[0.041]	[0.041]	[0.041]
CATÓLICO	-0.003	-0.023	-0.012	-0.005
	[0.030]	[0.032]	[0.031]	[0.030]
DESEMPLEADO	-0.056	-0.052	-0.061	-0.059
	[0.047]	[0.048]	[0.046]	[0.047]
CUENTA PROPIA	-0.002	0.008	-0.000	-0.001
	[0.047]	[0.048]	[0.047]	[0.047]
PATRIOTISMO	-0.032	-0.045	-0.032	-0.029
	[0.066]	[0.068]	[0.066]	[0.065]
NACIONALISMO	0.022	0.022	0.025	0.024
	[0.030]	[0.030]	[0.030]	[0.030]
CIUDAD GRANDE	-0.048*	-0.056*	-0.051*	-0.051*
	[0.028]	[0.029]	[0.029]	[0.030]
CIUDAD PEQUEÑA	-0.076**	0.046	-0.074**	0.077**
	[0.034]	[0.039]	[0.034]	[0.034]
NO GREMIO	-0.019	-0.030	-0.017	-0.018
	[0.028]	[0.029]	[0.028]	[0.028]
SERVICIOS		-0.080**		
		[0.031]		
AGRICULTURA			-0.118**	
			[0.046]	
INDUSTRIA			-0.013	
			[0.039]	
VENTAJA COMPARATIVA				-0.060
				[0.039]
DESVENTAJA COMPARATIVA				0.004
				[0.049]
Observaciones	922	922	922	922
Pseudo R cuadrado	0.07	0.07	0.07	0.07

NOTAS: * significativa al 10%; ** significativa al 5%; *** significativa al 1%

errores estándar entre paréntesis

Tabla 6 – Actitudes hacia el libre comercio (cambios marginales)

	2.1	2.2	2.3	2.4
Probabilidad (PRO_LCOM=1) =	24,5%	24,4%	24,4%	24,4%
HOMBRE	0.136***	0.134***	0.133***	0.132***
	[0.030]	[0.030]	[0.030]	[0.030]
EDAD	-0.000	-0.000	-0.000	-0.000
	[0.001]	[0.001]	[0.001]	[0.001]
EDUCACIÓN	0.024***	0.025***	0.025***	0.025***
	[0.006]	[0.006]	[0.006]	[0.006]
CASADO	0.042	0.040	0.040	0.039
	[0.042]	[0.042]	[0.042]	[0.042]
SOLTERO	0.052	0.050	0.053	0.054
	[0.062]	[0.062]	[0.061]	[0.062]
ESCALA DE INGRESOS	0.011	0.011	0.011	0.011
	[0.010]	[0.010]	[0.010]	[0.010]
RELIGIOSIDAD	-0.021	-0.020	-0.019	-0.020
	[0.050]	[0.050]	[0.051]	[0.051]
CATÓLICO	-0.018	-0.025	-0.018	-0.017
	[0.033]	[0.034]	[0.033]	[0.033]
DESEMPLEADO	0.049	0.051	0.050	0.051
	[0.062]	[0.062]	[0.062]	[0.062]
CUENTA PROPIA	0.092*	0.095*	0.093*	0.093*
	[0.055]	[0.055]	[0.054]	[0.054]
PATRIOTISMO	-0.011	-0.015	-0.012	-0.013
	[0.064]	[0.065]	[0.065]	[0.065]
NACIONALISMO	-0.044	-0.044	-0.044	-0.045
	[0.034]	[0.034]	[0.034]	[0.034]
CIUDAD GRANDE	0.060*	0.061*	0.060*	0.060*
	[0.036]	[0.036]	[0.036]	[0.036]
CIUDAD PEQUEÑA	0.075*	0.088**	0.078*	0.081**
	[0.043]	[0.046]	[0.044]	[0.044]
NO GREMIO	-0.031	-0.035	-0.032	-0.032
	[0.031]	[0.031]	[0.031]	[0.031]
SERVICIOS		-0.029		
		[0.035]		
AGRICULTURA			0.051	
			[0.067]	
INDUSTRIA			-0.030	
			[0.045]	
VENTAJA COMPARATIVA				0.084*
				[0.050]
DESVENTAJA COMPARATIVA				0.026
				[0.058]
Observaciones	922	922	922	922
Pseudo R cuadrado	0.08	0.08	0.08	0.08

NOTAS: * significativa al 10%; ** significativa al 5%; *** significativa al 1%

errores estándar entre paréntesis

Anexo II – Generación de las variables vinculadas a las características del sector de empleo con respecto al sector externo

El conjunto de micro-datos de ISSP incluye información correspondiente a la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, CIUO-88, estos datos se reclasificaron según correspondieran a alguno de los tres sectores productivos: agrícola, industria o servicios. Si bien casi la totalidad de las observaciones fueron clasificadas, algunas se perdieron dado que no se contaba con información suficiente como para realizar la correspondencia. De esta manera se generó la variable ***NO COMERCIALIZABLE*** que vale 1 si el individuo está empleado en el sector servicios y 0 en otro caso.

En el caso de los sectores comerciables (agrícola e industrial) se generaron variables que describen las características del sector de empleo con respecto al sector externo. Para ello se utilizó la base de datos, disponible públicamente: CHELEM (*Comptes Harmonisés sur les Echanges et l'Economie Mondiale*), generada por el *Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales*, CEPII⁵ para el período 1967-2002. Los individuos empleados en estos sectores fueron reclasificados según si su sector de empleo cuenta con: “***VENTAJA COMPARATIVA***” o “***DESVENTAJA COMPARATIVA***”:

- “***VENTAJA COMPARATIVA***” = 1 si la media del índice de ventaja comparativa en los últimos diez años es positiva y 0 en otro caso.

⁵ CEPII es un centro francés fundado en 1978 que realiza investigaciones sobre la economía internacional y genera bases de datos.

- “*DESVENTAJA COMPARATIVA*” = 1 si la media del índice de ventaja comparativa en los últimos diez años es negativo y 0 en otro caso.